



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ 1А ;
тел: 076 /602933; факс 076/603890; www.pernik.bg

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на Комисията назначена със Заповед № 1003 от 16.07.2020 г. на Кмета на Община Перник – Станислав Владимиров за отваряне, разглеждане и оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в обществена поръчка открита с Решение № 24 от 09.06.2020 г. на Кмета на Община Перник., по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез „открита процедура“ с предмет:

„Изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на обект: Инженеринг за ремонт на тротоарна настилка на ул. "Софийско шосе", град Перник.“

На 30.07.2020 г. се проведе закрито заседание, в конферентната зала в сградата на Община Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ 1А, на Комисията назначената със Заповед № 1003 от 16.07.2020. на Кмета на Община Перник, за провеждането на публично състезание, с предмет: *„Изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на обект: Инженеринг за ремонт на тротоарна настилка на ул. "Софийско шосе", град Перник.“* Комисията бе назначена в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Александрина Александрова – юриконсулт, отдел ОП;

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Райка Стефанова- старши счетоводител, отдел „Счетоводство“;
3. Добромир Ганчев- външен експерт, № АОП- ВЕ-2055

РЕЗЕРВЕН ЧЛЕН:

1. Вера Сергиева- главен специалист, отдел ОП.
2. Росита Стоянова- старши счетоводител, отдел „Счетоводство“;
3. Боянка Туджарова- н-к отдел „Строителство и инфраструктура“

На свое предходно заседание, Комисията установи несъответствие или липса на информация в предложенията и състави протокол за действията си (*Протокол № 1*), в който е определен срок за представяне на допълнителни документи. Протоколът е публикуван на „Профила на купувача“ на дата 22.07.2020 г., на която дата е изпратен на участниците в

процедурата. В определения от комисията срок от **5 /пет/** работни дни от получаването на протокола участниците, за които има констатирани несъответствия, са представили допълнителни документи, както следва:

- **„ПЕШЕВ“ ЕООД** – вх.№ 20/КТ-719 -1 от 24.07.2020 г.
- **„СТРОЙНАДЗОР“ ООД**- вх.№ 20/КТ-721 -2 от 27.07.2020 г.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участника документи, като бяха направени следните констатации:

1. „ПЕШЕВ“ ЕООД - В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 22.07.2020г. В законоустановения срок, участникът е представил:

- Придружително писмо;
- Диск с ЕЕДОП;

В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, отстранени са констатираните от Комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и е налице съответствие на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Представеният ЕЕДОП е електронно подписан от Елена Стефанова Урумова – Пастърмаджиева и Свилен Николов Пешев, в качеството им на управители, видно от справка в Търговския регистър.

Комисията, констатира, че участникът, отговаря на условията за допустимост, съобразно декларираното в ЕЕДОП.

Комисията подробно разгледа допълнително представеният ЕЕДОП констатира, че участникът покрива критериите за подбор същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията на поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации Комисията установи, че не са налице несъответствия и непълноти и единодушно реши: **допуска** до разглеждане и оценка на техническото предложение на **„ПЕШЕВ“ ЕООД**.

2. „СТРОЙНАДЗОР“ ООД - В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 22.07.2020г. В законоустановения срок, участникът е представил:

- Придружително писмо;
- Диск с ЕЕДОП;

В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, отстранени са констатираните от Комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и е налице

съответствие на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Представеният ЕЕДОП е електронно подписан от Михаил Кирилов Михайлов, в качеството им на управител, видно от справка в Търговския регистър.

Комисията, констатира, че участникът, отговаря на условията за допустимост, съобразно декларираното в ЕЕДОП.

Комисията подробно разгледа допълнително представеният ЕЕДОП констатира, че участникът покрива критериите за подбор същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията на поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации Комисията установи, че не са налице несъответствия и непълноти и единодушно реши: **допуска** до разглеждане и оценка на техническото предложение на „СТРОЙНАДЗОР“ ООД.

След като се запозна обстойно с документите за съответствие към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя при преценката си за условията за подбор и изискванията към личното състояние, предвид изискванията на Възложителя, зададени в обявлението, Комисията,

ДОПУСКА до разглеждане по същество на Техническите предложения следните участници:

Участник № 1 „Пешев“ ЕООД;

Участник №2 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД;

Участник №3 „СТРОЙНАДЗОР“ ООД;

Участник №4 „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

Участник № 1 „Пешев“ ЕООД.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил попълнен образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката.

Предложен срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за обект - 14 (четиринадесет) календарни дни.

Срокът за изпълнение на дейностите по строителен надзор е обвързан с Програмата на Изпълнителя по строителния договор, в рамките на който се изпълнява строителството и започва да тече от момента на откриване на строителната площадка на обекта до приключване на задълженията по упражняване на строителен надзор.

Предложен срок за изготвяне окончателен доклад и технически паспорт и внасяне на техническото досие в Община Перник за издаване Разрешение за ползване на обекта - 14 (четиринадесет) календарни дни.

Представено е Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка.

В предложението за изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка, Участникът е изложил своите основни принципи за изпълнение на обекта. Описал е обекти

които е изпълнил. Описани са задълженията на консултанта, общите дейности по изпълнение на договора, административните дейности, дейности по време на фаза на строителство, дейности по време на гаранционен срок. Участникът е описал девет ключови въпроса, които са особена важност за изпълнение на обекта.

Описани са дейностите включени в предмета на поръчката:

- Оценка за съответствие на инвестиционни проекти.
- Строителен надзор по време на изпълнение на обекта.
- Изпълнение функциите на координатор по безопасност и здраве.
- Изготвяне на технически паспорт на обекта

Описани са нормативните изисквания и мерки за спазване на нормативните изисквания.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Предложението, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка, част от Техническото предложение на участника не е изготвено и оформено съгласно изискванията на Възложителя и не е в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя, и единодушно реши да не го допусне до оценка на показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата поради следните обективни причини:

В своето техническо предложение участникът не е изпълнил изискванията на Възложителя и не е представил организацията на персонала, която ще направи за осигури изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантска услуга и нормативните документи.

Участникът не е предложил организация на експертите в екипа си, и не е посочил как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил

Участникът не е предложил мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора. Не са разгледани мерки за постигане на резултатите (законосъобразно проведени и съответстващи на инвестиционните проекти СМР, законосъобразно въведени строежи в експлоатация, предмет на строителен надзор в рамките на настоящата поръчка).

Участникът не е предложил концепция за организация на персонала.

Представеното от участника Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка не съдържа основни елементи изисквани от Възложителя и разписани в т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, както и изискванията на методиката за оценка.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, както и изискванията на методиката за оценка комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 1 – „ПЕШЕВ“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с фактически аргументи изложени по-горе, и правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Участник №2 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил попълнен образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката.

Предложен срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за обект - 14 (четиринадесет) календарни дни.

Срокът за изпълнение на дейностите по строителен надзор е обвързан с Програмата на Изпълнителя по строителния договор, в рамките на който се изпълнява строителството и започва да тече от момента на откриване на строителната площадка на обекта до приключване на задълженията по упражняване на строителен надзор.

Предложен срок за изготвяне окончателен доклад и технически паспорт и внасяне на техническото досие в Община Перник за издаване Разрешение за ползване на обекта - 14 (четиринадесет) календарни дни.

Представено е Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка.

Представено е предложение относно изпълнение на дейностите, свързани с изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните и упражняване на строителен надзор. Направено е описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, както и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. Описан е обхватът и дейностите, които ще се изпълняват. Определени са задълженията на консултанта във връзка с дейностите, които ще изпълнява. Представена е стратегията за изпълнение на поръчката. Описана е последователността на изпълнение.

Предложена е организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката. Предложената организация осигурява изпълнението на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантска услуга и нормативните документи. Посочена е управленската структура. Представена е организационна схема. Участникът е предложил организация на експертите в екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. Описан е начина на комуникацията между експертите на консултанта с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта.

Описани са отговорностите на предложения от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи и строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане. Предложени са мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора. Разгледани са идентифицираните от Възложителя минимално изискуеми мерки, а именно: Мерки за постигане на резултатите (законосъобразно проведени и съответстващи на инвестиционните проекти СМР, законосъобразно въведени строежи в експлоатация, предмет на строителен надзор в рамките на настоящата поръчка). Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. Описани са механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

Описани са нормативните изисквания и мерки за спазване на нормативните изисквания.

Комисията констатира, че по отношение на участник №2 – „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД не се установиха липса на документи или несъответствия с условията и изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие и приложенията към нея, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания, съобразени с предмета на поръчката, поради което единодушно комисията РЕШИ: участник №2 – „АЛФА ПИ

ПРОДЖЕКТ“ ООД продължава по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка и се допуска до оценка на техническите показатели.

Участник №3 „СТРОЙНАДЗОР“ ООД.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил попълнен образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката.

Предложен срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за обект – 5 (пет) календарни дни.

Срокът за изпълнение на дейностите по строителен надзор е обвързан с Програмата на Изпълнителя по строителния договор, в рамките на който се изпълнява строителството и започва да тече от момента на откриване на строителната площадка на обекта до приключване на задълженията по упражняване на строителен надзор.

Предложен срок за изготвяне окончателен доклад и технически паспорт и внасяне на техническото досие в Община Перник за издаване Разрешение за ползване на обекта - 5 (пет) календарни дни.

Представено е Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка.

В предложението за изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка, Участникът е описал етапи на изпълнение на поръчката:

1. Етап – Изготвяне на оценка на съответствие.
2. Етап – Контрол по законосъобразното започване на строежа.
3. Етап – Същинско изпълнение на ремонтните работи
4. Етап – Окончателен доклад за въвеждане на строежа в експлоатация.

Описани са основните групи дейности, които извършва консултантът. Записан е срокът за изготвяне на доклад за оценка на съответствие и срокът за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт, както и срокът за упражняване на строителен надзор.

Направено е описание на обекта и технологията на изпълнение на ремонтните работи.

Описани са нормативните документи и начина на оформяне и представяне на документите.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Предложението, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка, част от Техническото предложение на участника не е изготвено и оформено съгласно изискванията на Възложителя и не е в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя, и единодушно реши да не го допусне до оценка на показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата поради следните обективни причини:

В своето техническо предложение участникът не е изпълнил изискванията на Възложителя и не е представил организацията на персонала, която ще направи за осигури изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантска услуга и нормативните документи.

Участникът не е предложил организация на експертите в екипа си, и не е посочил как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил

Участникът не е предложил мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора. Не са разгледани мерки за постигане на резултатите (законосъобразно проведени и съответстващи на инвестиционните проекти СМР, законосъобразно въведени строежи в експлоатация, предмет на строителен надзор в рамките на настоящата поръчка).

Участникът не е предложил концепция за организация на персонала.

Представеното от участника Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка не съдържа основни елементи изисквани от Възложителя и разписани в т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, както и изискванията на методиката за оценка.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, както и изискванията на методиката за оценка комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 3 – „СТРОЙНАДЗОР“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с фактически аргументи изложени по-горе, и правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Участник №4 „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил попълнен образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката.

Предложен срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за обект – 10 (десет) календарни дни.

Срокът за изпълнение на дейностите по строителен надзор е обвързан с Програмата на Изпълнителя по строителния договор, в рамките на който се изпълнява строителството и започва да тече от момента на откриване на строителната площадка на обекта до приключване на задълженията по упражняване на строителен надзор.

Предложен срок за изготвяне окончателен доклад и технически паспорт и внасяне на техническото досие в Община Перник за издаване Разрешение за ползване на обекта - 10 (десет) календарни дни.

Представена е програма за изпълнение на дейностите.

Участникът е описал подход на изпълнение на дейностите. Описани са експертите, които ще са ангажирани при изпълнение на поръчката и е представена технологична таблица, в която е описан подхода на изпълнение.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Предложението, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка, част от Техническото предложение на участника не е изготвено и оформено съгласно изискванията на Възложителя и не е в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя, и единодушно реши да не го допусне до оценка на показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата поради следните обективни причини:

Участникът е описал девет експерта, които ще са ангажирани при изпълнение на строителния надзор. Видно е, че така описаните експерти, не са подбрани специално за

изпълнение на конкретната поръчка, а са от общия екип на надзорната фирма. Така например, Специалист ВиК и Специалист по част пожарна безопасност - не са необходими при обекти, които не включват тези части. В конкретния случай обекта на който ще се изпълнява строителен надзор е „Инженеринг за ремонт на тротоарна настилка на ул. "Софийско шосе"“ и не засяга ВиК мрежата или пожарната безопасност. В документацията за обществената Възложителя точно е описал експертите, които ще са необходими при изпълнение на поръчката. Ангажираността на всички девет експерта многократно е декларирана и приложената по – надолу технологична таблица 1.

Представената технологична таблица е разделена на етапи, дейности и задачи. Видно от текстовете в таблицата, същата не е направено за конкретната поръчка, а е обща за изпълнението на дейностите оценка на съответствие и надзор по различни програми. Така например, на стр. 6, колона 4, Участникът е записал, че ще спазва изискванията на ДБФП (договори за безвъзмездна финансова помощ) и изискванията на ОПРР (Оперативна програма Региони в растеж). Същото е декларирано и на стр. 8, 10, 11, 13, 15, 17, 19, 24, 25, 27 и др. При запознаване с условията на конкретната обществена поръчка, участника, щеше да бъде наясно, че няма договор за безвъзмездна финансова помощ, както и проекта не се финансира по оперативна програма.

На стр. 131 е представена таблица 2, в която е описан начина на изпълнение на поръчката и разпределение на ресурсите. Там многократно са описани всичките девет експерта.

На стр. 164 Участникът декларира, че ще спазва действащите нормативни актове, както и указанията на Управляващите органи на ОПРР, което в случая не е относимо към конкретната поръчка.

Представена е схема на персонала и схема на взаимодействие между съответните страни по проекта.

В таблична форма са представени задълженията и отговорностите на ангажираните **девет** експерта.

В своето техническо предложение участникът не е изпълнил изискванията на Възложителя.

Участникът е предложил организация на експертите в екипа си, като е вписал и такива, които нямат отношение към изпълнението на поръчката. Специалист ВиК и Специалист по част пожарна безопасност не са необходими при обекти, които не включват тези части. В конкретния случай обекта на който ще се изпълнява строителен надзор е „Инженеринг за ремонт на тротоарна настилка на ул. "Софийско шосе"“ и не засяга ВиК мрежата или пожарната безопасност.

В представената от участника технологична таблица е описана организацията на персонала. Същата таблица съдържа множество текстове показващи **непринадлежността** на представената организация на персонала и организация на работа към конкретната поръчка. Така представената организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не осигурява** изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантска услуга и нормативните документи.

В техническата спецификация Възложителя точно е описал дейностите, които следва да извърши консултантът при изпълнение на поръчката. В представената технологична таблица Участникът е разделил изпълнението на множество дейности и поддейности, които не съответстват на идентифицираните от Възложителя и в същото време не е разгледал дейностите идентифицирани от Възложителя.

Дейностите разгледани от участника в технологичната таблица са съответно:

- Дейности съответно на планирането (стр. 5);
- Дейност 1: Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието (стр.15);
- Дейност 2: Упражняване на независим строителен надзор (стр. 21);
- Дейности /действия - Задължения и отговорности произтичащи от действащото законодателство (стр. 90);
- Дейности на поръчката съответно на контролирането (стр. 100);
- Дейности на поръчката съответно на управлението (стр. 105);
- Дейности на поръчката съответно на приключването (стр. 111)

Дейностите описани в техническата спецификация от Възложителя са:

„ 1.2. В рамките на възлагането задължително ще бъдат изпълнени следните дейности и задачи:

1.2.1. Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие на инвестиционни проекти с основните изисквания към строежите, включващ проверка за съответствие.

1.2.2. Упражняване на независим строителен надзор, съгласно чл. 166, ал. 1 от ЗУТ по време на изпълнение на обекта.

1.2.3. Изготвяне на технически паспорт на обекта, съгласно чл.176 буква „а“ от ЗУТ в обхвата, посочен в чл. 4 от Наредба № 5 от 28.12.2006г. за техническите паспорти на строежите

1.2.4. Изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за изпълнение на обекта;

1.2.5. Изпълнение функциите на координатор по безопасност и здраве”.

Участникът е предложил мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора. Не са разгледани идентифицираните от Възложителя минимално изискуеми мерки, а именно: **Мерки за постигане на резултатите (законосъобразно проведени и съответстващи на инвестиционните проекти СМР, законосъобразно въведени строежи в експлоатация, предмет на строителен надзор в рамките на настоящата поръчка).**

Предложената организация на персонала включва експерти, които не са относими към настоящата поръчка.

Представеното от участника Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка не съдържа основни елементи изисквани от Възложителя и разписани в т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, както и изискванията на методиката за оценка. Представеното предложение е написано общо и съдържа елементи характерни за други поръчка за оценка на съответствието и строителен надзор, а не за конкретната обществена поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, както и изискванията на методиката за оценка комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 4 – „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с фактически аргументи изложени по-горе, и правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ПЗЗОП.

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници:

Участник №2 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД.

Съгласно документацията за участие критерий за оценка на офертите „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комисията прилага методиката по отношение на офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на обявените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор. В случай, че участник представи Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание, на действащото законодателство, на съществуващите стандарти или технически изисквания, се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране.

Крайното класиране на допуснатите оферти се извършва в низходящ ред, на база получена комплексна оценка за всяка оферта. Офертата, получила най-голям брой точки, се класира на първо място.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по останалите показатели, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест (определена въз основа на максималния брой точки, който може да бъде получен за съответния показател).

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с изискванията, посочени по-горе.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Комплексна оценка (КО) се изчислява по следната формула:

$$КО = ПП \times 40 \% + Ц \times 60 \%$$

където:

- КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;
- „Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка“ (ПП) - е оценката по показателя „Предложение за изпълнение на поръчката“ с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 40 %.
- „Ценово предложение“ (ЦП) е оценката по показателя „Ценово предложение“ с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 60 %.

Резултатите на участниците по КО ще бъдат закръглявани до втория знак след десетичната запетаята.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки.

1. Оценка по показател „Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка“.

Оценката на показателя „Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка“ се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по-долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническото задание.

Първо предложението за изпълнение на поръчката се проверява дали отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и дали в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на Техническото задание постигане на резултати, като след проверката за съответствие с изискванията на възложителя и неговото допускане ще бъде оценявано по качествени критерии – а именно мотивираното наличие на определени от възложителя условия, които надграждат общо представеното техническо предложение, гарантиращо просто постигането на заложените резултати.

На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническото задание за обекта на изпълнение на поръчката, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „друго условие, посочено в документацията“ по смисъла на чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Преди да премине към оценка на показателите за качество, Комисията, назначена да проведе процедурата, проверява дали Предложенията за изпълнение на поръчката отговарят на гореизброените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

Предложението за изпълнение на поръчката представлява изложение на начина за изпълнение на поръчката съгласно чл.70, ал. 4, т. 3 от ЗОП, съобразно нейната специфика и конкретика, произтичащи от действащите нормативни документи, Техническата документация, предоставена от Възложителя, Техническото задание и останалите изисквания на Възложителя, отразени в документацията за обществената поръчка, за постигане на заложените цели и очакваните резултати, при отчитане на техническите преимущества в офертите, водещи до повишаване качеството на крайния продукт при оптимален разход на средства и време.

Конкретният брой точки за всяка оферта се определя на базата на експертна оценка на комисията на съдържанието на предложението за изпълнение на поръчката, което следва да е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Оценката по Показател ПП се формира като сбор от оценките по отделните подпоказатели.

Минималната оценка, която може да получи оферта на Участник по **Показател ПП** е **25 точки**.

Максималната оценка, която може да получи оферта на Участник по **Показател ПП** е **100 точки**.

Присъждането на точки се извършва по следния начин:

Присъдени точки	Изисквания, на които следва да отговаря предложението
25 точки	<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантска услуга и нормативните документи, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, както и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка /дейностите, свързани с изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните и упражняване на строителен надзор. Представят се всички действия, които възнамерява да извърши спрямо всяка една от дейностите, посочена в Техническите спецификации. Тези действия, свързани с нивото на изпълнение, пряко произтичащо от предложението, е необходимо да отчитат: <ul style="list-style-type: none"> ▲ Разпоредбите на приложимото действащо законодателство; ▲ Техническите спецификации и най-вече техният обхват и съдържание, включително обхватът на строително-монтажните работи, спрямо които ще се изпълняват дейностите в рамките на настоящата обществена поръчка; <p>Всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъдат разгледани конкретните работи в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав.</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на експертите в екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. - участникът е предложил мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора (Приложение 3): в тази част от офертата всеки участник следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качество при изпълнение на възлаганата услуга от предмета на настоящата поръчка. Мерките следва да са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, за да е възможно гарантирането на достигане на целите на настоящата поръчка. <p>Като минимум всеки един от участниците трябва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Мерки за постигане на резултатите (законосъобразно проведени и съответстващи на инвестиционните проекти СМР, законосъобразно въведени строежи в експлоатация, предмет на строителен надзор в рамките на настоящата поръчка).

	<p>Мерките е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за услуга, съответстваща на предмета на конкретната поръчка (строителен надзор).</p> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично <u>едно от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи. 2. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане. 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка. 4. Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.
<p>50 точки</p>	<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантска услуга и нормативните документи, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, както и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка /дейностите, свързани с изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните и упражняване на строителен надзор. Представят се всички действия, които възнамерява да извърши спрямо всяка една от дейностите, посочена в Техническите спецификации. Тези действия, свързани с нивото на изпълнение, пряко произтичащо от предложението, е необходимо да отчитат: <p>▲ Разпоредбите на приложимото действащо законодателство;</p>

▲ Техническите спецификации и най-вече техният обхват и съдържание, включително обхватът на строително-монтажните работи, спрямо които ще се изпълняват дейностите в рамките на настоящата обществена поръчка;

Всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъдат разгледани конкретните работи в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав.

- участникът е предложил организация на експертите в екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.

- участникът е предложил мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора (Приложение 3): в тази част от офертата всеки участник следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качество при изпълнение на възлаганата услуга от предмета на настоящата поръчка. Мерките следва да са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, за да е възможно гарантирането на достигане на целите на настоящата поръчка.

Като минимум всеки един от участниците трябва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:

✓ Мерки за постигане на резултатите (законосъобразно проведени и съответстващи на инвестиционните проекти СМР, законосъобразно въведени строежи в експлоатация, предмет на строителен надзор в рамките на настоящата поръчка).

Мерките е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за услуга, съответстваща на предмета на конкретната поръчка (строителен надзор).

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично две от следните обстоятелства:

1. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи.

2. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане.

	<p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.</p> <p>4. Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.</p>
<p>75 точки</p>	<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантска услуга и нормативните документи, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, както и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка /дейностите, свързани с изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните и упражняване на строителен надзор. Представят се всички действия, които възнамерява да извърши спрямо всяка една от дейностите, посочена в Техническите спецификации. Тези действия, свързани с нивото на изпълнение, пряко произтичащо от предложението, е необходимо да отчитат: <ul style="list-style-type: none"> ▲ Разпоредбите на приложимото действащо законодателство; ▲ Техническите спецификации и най-вече техният обхват и съдържание, включително обхватът на строително-монтажните работи, спрямо които ще се изпълняват дейностите в рамките на настоящата обществена поръчка; <p>Всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъдат разгледани конкретните работи в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав.</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на експертите в екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. - участникът е предложил мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора (Приложение 3): в тази част от офертата всеки участник следва

да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качество при изпълнение на възлаганата услуга от предмета на настоящата поръчка. Мерките следва да са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, за да е възможно гарантирането на достигане на целите на настоящата поръчка.

Като минимум всеки един от участниците трябва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:

✓ Мерки за постигане на резултатите (законосъобразно проведени и съответстващи на инвестиционните проекти СМР, законосъобразно въведени строежи в експлоатация, предмет на строителен надзор в рамките на настоящата поръчка).

Мерките е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за услуга, съответстваща на предмета на конкретната поръчка (строителен надзор).

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично три от следните обстоятелства:

1. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи.

2. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.

4. Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

100 точки

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантска услуга и нормативните документи, а именно:

- участникът е представил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, както и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка /дейностите, свързани с изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните и упражняване на строителен надзор. Представят се всички действия, които възнамерява да извърши спрямо всяка една от дейностите, посочена в Техническите спецификации. Тези действия, свързани с нивото на изпълнение, пряко произтичащо от предложението, е необходимо да отчитат:

- ▲ Разпоредбите на приложимото действащо законодателство;
- ▲ Техническите спецификации и най-вече техният обхват и съдържание, включително обхватът на строително-монтажните работи, спрямо които ще се изпълняват дейностите в рамките на настоящата обществена поръчка;

Всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъдат разгледани конкретните работи в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав.

- участникът е предложил организация на експертите в екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.

- участникът е предложил мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора (Приложение 3): в тази част от офертата всеки участник следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качество при изпълнение на възлаганата услуга от предмета на настоящата поръчка. Мерките следва да са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, за да е възможно гарантирането на достигане на целите на настоящата поръчка.

Като минимум всеки един от участниците трябва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:

✓ Мерки за постигане на резултатите (законосъобразно проведени и съответстващи на инвестиционните проекти СМР, законосъобразно въведени строежи в експлоатация, предмет на строителен надзор в рамките на настоящата поръчка).

Мерките е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ

	<p>характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за услуга, съответстваща на предмета на конкретната поръчка (строителен надзор).</p> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично <u>четири от следните обстоятелства:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи. 2. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане. 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка. 4. Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.
--	--

Ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани предложения в случаите, в които липсва/т компонент/и в техническото предложение, така че да не е отговорено на нито една от посочените конфигурации от компоненти, подлежащи на оценка.

2. Оценка по показател „Ценово предложение”(ЦП)

Показател „Ценово предложение” (ЦП) – Представява оценка на предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката и се формира по следната формула :

$$\text{ЦП} = (\text{ЦП мин.} / \text{Ц участник}) \times 100$$

където:

ЦП мин – предложена най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката;

Ц участник – предложена обща цена за изпълнение на поръчката от съответния участник.

Комплексна оценка

Комплексната оценка **КО** на всяка Оферта се изчислява от Комисията за разглеждане, оценка и класиране на Офертите с точност до втория знак след десетичната запетая. Дробни числа, които могат да се получат при прилагане на формулата за изчисляване на Комплексната оценка **КО**, се закръглят към втория знак след десетичната запетая.

Участник №2 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД.

Показател „Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка” (ПП) - 100 точки.

Мотиви:

*Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични следните **ЧЕТИРИ НАДГРАЖДАЩИ УСЛОВИЯ:***

Участникът е представил предложение което отговаря на изискванията, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническото задание за обекта на изпълнение на поръчката, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти.

На стр. 29 Участникът е описал Организация на персонала, който ще изпълнява поръчката. Представена е организационна схема. Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантска услуга и нормативните документи, а именно:

- Предложението за изпълнение на поръчката (стр. 5) започва с описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, както и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка /дейностите, свързани с изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните и упражняване на строителен надзор. Представят се всички действия, които възнамерява да извърши спрямо всяка една от дейностите, посочена в Техническите спецификации. Тези действия, свързани с нивото на изпълнение, пряко произтичащо от предложението отчитат:

- Разпоредбите на приложимото действащо законодателство и действия, свързани с нивото на изпълнение, са описани на стр. 15 от предложението за изпълнение на поръчката.

- В началото на предложението – стр. 5, Участникът е описал Техническите спецификации в техният обхват и съдържание, включително обхватът на строително-монтажните работи, спрямо които ще се изпълняват дейностите в рамките на настоящата обществена поръчка;

Участникът е представил предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. От стр. 6 до стр. 8 са описани всички дейности, посочени в Техническите спецификации. Дейностите са разгледани подробно цялото предложение.

Участникът е предложил организация на експертите в екипа си (стр. 20), посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.

Предложени са мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора (стр. 29).

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, в която са налични следните обстоятелства:

1. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи (стр. 25).

2. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане (стр. 25).

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка (стр. 37).

4. Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията е възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите (стр. 21).

В резултат на гореизложеното, Комисията предлага по показател „Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка” участникът да бъде оценен със 100 точки.

Комисията насрочи следващо заседание на 25.08.2020г. (вторник) от 10:00 ч. в гр. Перник, в заседателна зала № 1, в сградата на Община Перник на адрес: пл. „Св. Иван Рилски“ 1 А на което заседание, ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, на което заседание комисията, ще обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели. На основание чл.57, ал.3 се задължава председателя на комисията да направи публично обявление за отварянето на ценовите оферти на „Профила на купувача” по партидата на обществената поръчка, който представлява обособена част от електронна страница на община Перник и за който е осигурена публичност и пълно приложение в съответствие с разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. Не се изисква нотариална заверка на пълномощното.

Комисията приключи своята работа в закрито заседание в 16:00 часа на 19.08.2020г.

Настоящият протокол отразява работата на комисията от проведени три закрити заседания, състави се и се подписа от комисията в 1 екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Александрина Алекс

Заличена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016 679

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Райка Стефанова

Заличена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016 679

3. Добромир Ганчев

Заличена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016 679